



Guardia di Finanza

REPARTO TECNICO LOGISTICO AMMINISTRATIVO FRIULI VENEZIA GIULIA

Verbale di valutazione delle offerte

L'anno 2021, addì 14 del mese di ottobre, dalle ore 09:00 circa, in Trieste, presso la sede del Reparto in intestazione, si riunisce la sottoscritta Commissione, nominata dal Comandante dell'Ente con Atto Dispositivo nr. 149909/2021 del 24/08/2021:

- Ten. Col. Marco Tossini - Presidente;
- Lgt.CS Bruno Romano - Membro;
- Mar. Amedeo Muzio - Membro e segretario.

Il presente atto fa seguito al verbale datato 8 ottobre 2021 con il quale la Commissione ha richiesto la riapertura della busta amministrativa per poter aggiornare la documentazione richiesta nelle riunioni precedenti e per la quale il portale non permetteva di apportare le variazioni.

La commissione prende atto che il portale è stato sbloccato e quindi procede all'approvazione dell'intera documentazione:

STUDIO TECNICO FRANZESE

CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO RILEVATO O ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE
a. PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 35 PUNTI)	a.1 ESPLETAMENTO DI 1 SERVIZIO AFFINE IN RIFERIMENTO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA RELATIVA A LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO, RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA O SIMILARI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 20 PUNTI)	20 Gli interventi presentati riguardano sia lavori di adeguamento sismico che di riqualificazione energetica
	a.2 CONSEGNA DEGLI ELABORATI ENTRO 30 GIORNI LAVORATIVI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 15 PUNTI)	15 L'operatore economico ha garantito la consegna entro 30 giorni lavorativi
b. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 10 PUNTI)	b.1 METODOLOGIA, PRINCIPI E CRITERI ORGANIZZATIVI NELLO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA (COMPRESO IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTO)	0 L'operatore economico non ha presentato alcuna relazione ma una semplice descrizione nello specifico campo dell'offerta tecnica.
c. SOSTENIBILITA' AMBIENTALE (MAX 25 PUNTI)	c.1 APPROCCIO PROGETTUALE ORIENTATO A CRITERI E METODOLOGIE DI CARATTERE AMBIENTALE SULLA BASE DEI RICHIAMI DELLA NORMATIVA VIGENTE (MAX 15 PUNTI)	0 L'operatore economico non ha presentato alcuna relazione ma una semplice descrizione nello specifico campo dell'offerta tecnica.
	c.2 POSSESSO DI CERTIFICAZIONE IDONEA, PERTINENTE E PROPORZIONATA ALL'OGGETTO DELL'APPALTO, RELATIVA AL SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE SECONDO LE NORMATIVE AMBIENTALI VIGENTI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 10 PUNTI)	10 L'operatore economico ha presentato un certificato di cui alla UNI CEI 11339:2009 "Esperto in gestione dell'energia", non attinente al bando e non riconducibile ai contenuti della F.A.Q. del 11/08/2021. Il punteggio attribuito automaticamente deve essere decurtato.
TOTALE COMPLESSIVO		45

STUDIO PROGETTAZIONE D'INGEGNERIA – SPI SRL

CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO RILEVATO O ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE
a. PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 35 PUNTI)	a.1 ESPLETAMENTO DI 1 SERVIZIO AFFINE IN RIFERIMENTO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA RELATIVA A LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO, RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA O SIMILARI. IL PUNTEGGIO VIENE	20 Gli interventi presentati riguardano sia lavori di adeguamento sismico che di riqualificazione energetica



	ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 20 PUNTI)	
	a.2 CONSEGNA DEGLI ELABORATI ENTRO 30 GIORNI LAVORATIVI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 15 PUNTI)	15 L'operatore economico ha garantito la consegna entro 30 giorni lavorativi.
b. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 10 PUNTI)	b.1 METODOLOGIA, PRINCIPI E CRITERI ORGANIZZATIVI NELLO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA (COMPRESO IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTO)	4 L'argomento è trattato in modo chiaro ma non sempre in modo esaustivo; le argomentazioni sono generiche e non riguardano il caso specifico (carente nell'evidenza delle procedure e dei metodi per individuare le soluzioni architettoniche); non sono stati trattati tutti gli argomenti previsti dai criteri di valutazione previsti nel bando.
c. SOSTENIBILITA' AMBIENTALE (MAX 25 PUNTI)	c.1 APPROCCIO PROGETTUALE ORIENTATO A CRITERI E METODOLOGIE DI CARATTERE AMBIENTALE SULLA BASE DEI RICHIAMI DELLA NORMATIVA VIGENTE (MAX 15 PUNTI)	10 La descrizione è chiara ed esaustiva ma l'argomento è generico e non riguarda il caso specifico; non sono stati trattati tutti gli argomenti previsti dai criteri di valutazione previsti nel bando.
	c.2 POSSESSO DI CERTIFICAZIONE IDONEA, PERTINENTE E PROPORZIONATA ALL'OGGETTO DELL'APPALTO, RELATIVA AL SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE SECONDO LE NORMATIVE AMBIENTALI VIGENTI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 10 PUNTI)	10 L'operatore economico ha presentato un certificato di cui alla ISO 14001:2015 in corso di validità.
TOTALE COMPLESSIVO		59

LA SIA S.P.A.

CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO RILEVATO O ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE
a. PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 35 PUNTI)	a.1 ESPLETAMENTO DI 1 SERVIZIO AFFINE IN RIFERIMENTO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA RELATIVA A LAVORI DI DEGUAMENTO SISMICO, RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA O SIMILARI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 20 PUNTI)	20 Gli interventi presentati riguardano sia lavori di adeguamento sismico che di riqualificazione energetica
	a.2 CONSEGNA DEGLI ELABORATI ENTRO 30 GIORNI LAVORATIVI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 15 PUNTI)	15 L'operatore economico ha garantito la consegna entro 30 giorni lavorativi
b. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 10 PUNTI)	b.1 METODOLOGIA, PRINCIPI E CRITERI ORGANIZZATIVI NELLO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA (COMPRESO IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTO)	8 L'argomento è trattato in modo chiaro e completo; l'intervento è stato contestualizzato alle esigenze; non sono stati trattati tutti gli argomenti previsti dai criteri di valutazione previsti nel bando.
c. SOSTENIBILITA' AMBIENTALE (MAX 25 PUNTI)	c.1 APPROCCIO PROGETTUALE ORIENTATO A CRITERI E METODOLOGIE DI CARATTERE AMBIENTALE SULLA BASE DEI RICHIAMI DELLA NORMATIVA VIGENTE (MAX 15 PUNTI)	13 La descrizione è chiara ed esaustiva ma l'argomento è generico e non riguarda il caso specifico; non tutti gli argomenti previsti dai criteri di valutazione sono stati sufficientemente approfonditi. (sono presenti considerazioni su altri 3 aspetti del progettista); non è contestualizzato..
	c.2 POSSESSO DI CERTIFICAZIONE IDONEA, PERTINENTE E PROPORZIONATA ALL'OGGETTO DELL'APPALTO, RELATIVA AL SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE SECONDO LE NORMATIVE AMBIENTALI VIGENTI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 10 PUNTI)	10 L'operatore economico ha presentato un certificato di cui alla ISO 14001:2015 in corso di validità
TOTALE COMPLESSIVO		66

ING. PETRUCCI SIMONE

CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO RILEVATO O ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE
	a.1 ESPLETAMENTO DI 1 SERVIZIO AFFINE IN RIFERIMENTO ALLA PROGETTAZIONE	20



a. PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 35 PUNTI)	DEFINITIVA E/O ESECUTIVA RELATIVA A LAVORI DI DEGUAMENTO SISMICO, RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA O SIMILARI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 20 PUNTI)	Gli interventi presentati riguardano solo lavori di adeguamento sismico. Non ci sono esempi di riqualificazione energetica o similari
	a.2 CONSEGNA DEGLI ELABORATI ENTRO 30 GIORNI LAVORATIVI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 15 PUNTI)	0 L'operatore non garantisce la consegna degli elaborati entro i gironi previsti
b. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 10 PUNTI)	b.1 METODOLOGIA, PRINCIPI E CRITERI ORGANIZZATIVI NELLO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA (COMPRESO IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTO)	2 La relazione è carente nei contenuti minimi previsti dai criteri di valutazione.
c. SOSTENIBILITA' AMBIENTALE (MAX 25 PUNTI)	c.1 APPROCCIO PROGETTUALE ORIENTATO A CRITERI E METODOLOGIE DI CARATTERE AMBIENTALE SULLA BASE DEI RICHIAMI DELLA NORMATIVA VIGENTE (MAX 15 PUNTI)	0 L'operatore economico non ha presentato alcuna relazione ma una semplice descrizione nello specifico campo dell'offerta tecnica.
	c.2 POSSESSO DI CERTIFICAZIONE IDONEA, PERTINENTE E PROPORZIONATA ALL'OGGETTO DELL'APPALTO, RELATIVA AL SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE SECONDO LE NORMATIVE AMBIENTALI VIGENTI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 10 PUNTI)	0 L'operatore economico non ha presentato alcuna relazione ma una semplice descrizione nello specifico campo dell'offerta tecnica.
TOTALE COMPLESSIVO		22

MONGELLI NICOLA

CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO RILEVATO O ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE
a. PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 35 PUNTI)	a.1 ESPLETAMENTO DI 1 SERVIZIO AFFINE IN RIFERIMENTO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA RELATIVA A LAVORI DI DEGUAMENTO SISMICO, RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA O SIMILARI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 20 PUNTI)	20 L'operatore economico non ha presentato alcuna relazione.
	a.2 CONSEGNA DEGLI ELABORATI ENTRO 30 GIORNI LAVORATIVI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 15 PUNTI)	0 L'operatore non garantisce la consegna degli elaborati entro i gironi previsti
b. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 10 PUNTI)	b.1 METODOLOGIA, PRINCIPI E CRITERI ORGANIZZATIVI NELLO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA (COMPRESO IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTO)	0 L'operatore economico non ha presentato alcuna relazione ma una semplice descrizione nello specifico campo dell'offerta tecnica.
c. SOSTENIBILITA' AMBIENTALE (MAX 25 PUNTI)	c.1 APPROCCIO PROGETTUALE ORIENTATO A CRITERI E METODOLOGIE DI CARATTERE AMBIENTALE SULLA BASE DEI RICHIAMI DELLA NORMATIVA VIGENTE (MAX 15 PUNTI)	0 L'operatore economico non ha presentato alcuna relazione.
	c.2 POSSESSO DI CERTIFICAZIONE IDONEA, PERTINENTE E PROPORZIONATA ALL'OGGETTO DELL'APPALTO, RELATIVA AL SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE SECONDO LE NORMATIVE AMBIENTALI VIGENTI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 10 PUNTI)	0 L'operatore economico non ha presentato alcuna certificazione.
TOTALE COMPLESSIVO		20

AUREA TECH SRLS

CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO RILEVATO O ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE
a. PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 35 PUNTI)	a.1 ESPLETAMENTO DI 1 SERVIZIO AFFINE IN RIFERIMENTO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA RELATIVA A LAVORI DI DEGUAMENTO SISMICO,	20 L'esecuzione degli interventi presentati riguarda solo adeguamenti sismici. Non ci sono esempi di riqualificazione energetica o similari



	RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA O SIMILARI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 20 PUNTI)	
	a.2 CONSEGNA DEGLI ELABORATI ENTRO 30 GIORNI LAVORATIVI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 15 PUNTI)	15 L'operatore economico ha garantito la consegna entro 30 giorni lavorativi
b. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 10 PUNTI)	b.1 METODOLOGIA, PRINCIPI E CRITERI ORGANIZZATIVI NELLO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA (COMPRESO IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTO)	2 L'argomento non è stato sufficientemente approfondito; l'argomento è generico e non riguarda il caso specifico; non sono stati trattati tutti gli argomenti previsti dai criteri di valutazione e la gestione dei documenti.
c. SOSTENIBILITA' AMBIENTALE (MAX 25 PUNTI)	c.1 APPROCCIO PROGETTUALE ORIENTATO A CRITERI E METODOLOGIE DI CARATTERE AMBIENTALE SULLA BASE DEI RICHIAMI DELLA NORMATIVA VIGENTE (MAX 15 PUNTI)	10 La descrizione è chiara ed esaustiva ma l'argomento è generico e non riguarda il caso specifico; non sono stati trattati tutti gli argomenti previsti dai criteri di valutazione previsti nel bando.
	c.2 POSSESSO DI CERTIFICAZIONE IDONEA, PERTINENTE E PROPORZIONATA ALL'OGGETTO DELL'APPALTO, RELATIVA AL SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE SECONDO LE NORMATIVE AMBIENTALI VIGENTI. IL PUNTEGGIO VIENE ATTRIBUITO AUTOMATICAMENTE DAL PORTALE (MAX 10 PUNTI)	10 L'operatore economico ha presentato due attestazioni di frequenza a dei corsi, non attinenti al bando e non riconducibili ai contenuti della F.A.Q. del 11/08/2021. Il punteggio attribuito automaticamente deve essere decurtato.
TOTALE COMPLESSIVO		57

Per quanto precede, si avrebbero i seguenti punteggi tecnici:

#	Denominazione concorrente	Totale punteggi Tecnici
1	STUDIO TECNICO FRANZESE	45
2	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	59
3	LA SIA S.P.A.	66
4	ING.PETRUCCI SIMONE	22
5	MONGELLI NICOLA	20
6	AUREA TECH SRLS	57

La Commissione, preso atto che AUREA TECH e STUDIO TECNICO FRANZESE hanno presentato certificazioni non valide in relazione ai documenti richiesti dal bando di gara, decide di decurtare i 10 punti attribuiti automaticamente dal sistema telematico utilizzato dal portale di gara. Il sistema infatti non consente la variazione del punteggio attribuito automaticamente ma permette solo l'esclusione del concorrente che la Commissione non ritiene di dover effettuare.

Per quanto precede, si avrebbero i seguenti punteggi tecnici:

#	Denominazione concorrente	Totale punteggi Tecnici
1	STUDIO TECNICO FRANZESE	35
2	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	59
3	LA SIA S.P.A.	66
4	ING.PETRUCCI SIMONE	22
5	MONGELLI NICOLA	20
6	AUREA TECH SRLS	47

Non essendo emerse irregolarità o criticità, la Commissione chiude la busta tecnica e procede all'apertura della successiva busta economica, seguendo gli steps procedurali imposti dal sistema e riscontrando i punteggi attribuiti automaticamente ed autonomamente, sulla base della formula preimpostata, dallo strumento di e-procurement gestito dalla CONSIP Spa:

➤ Documentazione Busta Economica – Offerta Economica



#	Denominazione concorrente	Totale punteggi Economici	Prezzo Offerto i.e.
1	STUDIO TECNICO FRANZESE	29,74	€ 60.859,00
2	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	5,37	€ 99.999,00
3	LA SIA S.P.A.	26,59	€ 64.462,69
4	ING.PETRUCCI SIMONE	0,00	€ 109.000,00
5	MONGELLI NICOLA	0,60	€ 108.000,00
6	AUREA TECH SRLS	30,00	€ 58.745,00

Sulla base delle variazioni summenzionate, la Commissione, redige la seguente graduatoria:

#	Denominazione concorrente	Totale punteggi complessivi	Prezzo Offerto i.e.
1	STUDIO TECNICO FRANZESE	63,74	€ 60.859,00
2	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	64,37	€ 99.999,00
3	LA SIA S.P.A.	92,59	€ 64.462,69
4	ING.PETRUCCI SIMONE	22,00	€ 109.000,00
5	MONGELLI NICOLA	20,60	€ 108.000,00
6	AUREA TECH SRLS	77,00	€ 58.745,00

Per quanto precede, la Commissione, alla luce delle risultanze e delle valutazioni innanzi argomentate ed esposte, propone al R.U.P. la seguente graduatoria finale per la R.d.O. in esame:

#	Denominazione concorrente	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Totale Punteggio	Valore Offerta i.e.
3	LA SIA S.P.A.	66	26,59	92,59	€ 64.462,69
6	AUREA TECH SRLS	47	30,00	77,00	€ 58.745,00
1	STUDIO TECNICO FRANZESE	35	29,74	64,74	€ 60.859,00
2	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	59	5,37	64,37	€ 99.999,00
4	ING.PETRUCCI SIMONE	22	0,00	22,00	€ 109.000,00
5	MONGELLI NICOLA	20	0,60	20,60	€ 108.000,00

L'offerta prima in graduatoria, dunque, risulta essere quella presentata dalla ditta "LA SIA S.P.A." La Commissione, infine, non rilevando allo stato attuale cause ostative, propone al R.U.P. l'aggiudicazione dell'appalto a favore dell'impresa prima in graduatoria, fermo restando l'esito positivo dei successivi controlli da eseguire a cura della S.A., con riferimento a:

- regolarità contributiva (DURC);
- assenza di cause ostative a carico dell'impresa, relativamente al possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del "Codice", mediante banca dati AVCPass, resa disponibile dall'Autorità Nazionale Anticorruzione.

Il seggio di gara, ad ultimazione delle operazioni, viene chiuso alle ore 11:00 odierne circa. Tutta la documentazione di gara resta memorizzata ed archiviata digitalmente sullo strumento di *e-procurement gestito dalla CONSIP Spa*.

Fatto, letto e chiuso in data e luogo come sopra, il presente atto viene sottoscritto dalla commissione.

Documento firmato in originale

Ten. Col. Tossini Marco

Lgt Romano Bruno

M. Muzio Amedeo



V° regolare
L'UFFICIALE ROGANTE
(Cap. Pasquale Ciciretti)